

Przedmiot konsultacji		
Założenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych „Prowadzenie Centrum Społecznościowego w oparciu o założenia modelu opracowanego w projekcie pod nazwą Miejsce Aktywnych Mieszkańców”		
Nazwa stowarzyszenia	Stowarzyszenie Za Piecem	
Dotyczy konsultacji społecznych założeń otwartego konkursu ofert na prowadzenie Centrum Społecznościowego w Chrzanowie w 2021 roku		
Proponowane zmiany (tekst cytowany)	Rozstrzygnięcie	
1	<p>Uważamy, że wszelkie działania związane z ogłoszeniem, oceną i rozstrzygnięciem konkursu powinny być jawne - podane do publicznej wiadomości.</p>	<p>Stwierdzenie ma charakter ogólny i nie odnosi do konkretnych zapisów ogłoszenia. Działania są prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób transparentny.</p>
2	<p>Uważamy, że organizacja konkursu na prowadzenie miejsca, w którym mają działać też inne organizacje, aktywni mieszkańcy powinna być przeprowadzona ze szczególną starannością i dbałością o szczegóły. Będzie to sprzyjało budowaniu pozytywnego wizerunku Miejsca Aktywnych Mieszkańców oraz przyczyni się do większej współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi.</p>	<p>Jak wyżej.</p>
3	<p>Uważamy, że do publicznej wiadomości powinna zostać podana lista rankingowa z przyznaną punktacją przygotowana przez Komisję Konkursową wraz z ostateczną decyzją o przyznaniu i wysokości dotacji podjętą przez Burmistrza Miasta Chrzanowa (Ogłoszenie - VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, pkt. 10 i 11).</p>	<p>Odrzucono. Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w art.15 ust 2h wskazuje, co powinno zawierać ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert (nazwę oferenta; nazwę zadania publicznego; wysokość przyznanych środków publicznych). Ustawa stanowi ponadto, że każdy, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu, może żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty. Zainteresowane strony mogą więc pozyskać te informacje.</p>
4	<p>Uważamy, że powinna zostać dodana możliwość odwołania się wnioskodawcy od przyznanej oceny z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie.</p>	<p>Odrzucono. Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nie przewiduje trybu odwoławczego. Decyzja o przyznaniu dotacji nie jest decyzją administracyjną w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Od podjętych decyzji związanych z rozstrzygnięciem konkursu nie przysługuje odwołanie.</p>
5	<p>Brak w ogłoszeniu informacji o Komisji Konkursowej. Czy komisja zostanie powołana zgodnie z Rozdziałem 12, § 14 „Programu współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi”? Uważamy, że skład komisji powinien zostać podany do publicznej informacji w ogłoszeniu konkursu. Zapewni to jawność postępowania, rzetelność oceny.</p>	<p>Odrzucono. Komisje konkursowe są powoływane zgodnie z zapisami Programu współpracy gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi. Zgodnie z art. 13 ust 2. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać informacje o: 1) rodzaju zadania; 2) wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania; 3) zasadach przyznawania dotacji; 4) terminach i warunkach realizacji zadania; 5) terminie składania ofert;</p>

		<p>6) trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert;</p> <p>7) zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3.</p> <p>W związku z powyższym nie zamieszcza się w ogłoszeniu składu komisji. Powołanie składu przed zamknięciem naboru nie jest praktykowane ze względu na fakt, że w pracach komisji nie mogą brać udziału osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie. Ta informacja nie jest znana na etapie ogłaszania konkursu.</p>
6	<p>Brak informacji czy będą dodatkowe konkursy na działanie centrum społecznościowego w 2021 roku. W 2019 roku były ogłoszone 3 zapytania ofertowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na lokal, - na animatorów, - na koordynatora. <p>Informacja o lokalu została podana w ogłoszeniu, natomiast brak informacji o animatorach i koordynatorze. Czy przez to mamy rozumieć, że koszty działań animatorów i koordynatora mają zostać ujęte w ofercie? Warto to doprecyzować w ogłoszeniu.</p> <p>Dotyczy dokumentu: Ogłoszenie - Burmistrz Miasta Chrzanowa ogłasza otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych „Prowadzenie Centrum Społecznościowego w oparciu o założenia modelu opracowanego w projekcie pod nazwą Miejsce Aktywnych Mieszkańców”</p>	<p>Uwzględniono.</p> <p>Kwestia koordynatora i animatorów została doprecyzowana w ogłoszeniu konkursowym. Nie przewiduje się ogłaszania kolejnych konkursów. Taka ewentualność może wystąpić jedynie w przypadku braku skutecznego rozstrzygnięcia konkursu obecnie ogłaszanego. Zadanie prowadzenia działalności MAM w całości, w tym jego koordynację, przejmuje wyłoniony w konkursie oferent, zobowiązując się do realizacji zadania publicznego zgodnie z ogłoszeniem.</p>
<p>Dotyczy dokumentu: Ogłoszenie - Burmistrz Miasta Chrzanowa ogłasza otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych „Prowadzenie Centrum Społecznościowego w oparciu o założenia modelu opracowanego w projekcie pod nazwą Miejsce Aktywnych Mieszkańców”</p>		
	<p>Proponowane zmiany (tekst cytowany)</p>	<p>Rozstrzygnięcie</p>
1	<p>I Rodzaj zadania, pkt. 5 - Standard zarządzania i organizacji projektu. Lokal nie wymaga poniesienia dodatkowych nakładów ze strony oferenta, a w opisie lokalu brak informacji na temat sprzętania i wyposażenia w środki higieniczne. Jest to ważne ze względu na</p>	<p>Uwzględniono. Doprecyzowano w ogłoszeniu.</p>

	dzielenie pomieszczeń z innym podmiotem.	
2	III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 1d - należałoby uściślić "wkład własny". Np. praca społeczna, wkład finansowy, rzeczowy.	Uwzględniono. Zapis usunięto. Zadanie będzie realizowane w trybie powierzenia. Wkład własny oferenta nie jest wymagany.
3	III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 1f - uważamy, że na etapie składania wniosków nie ma potrzeby dołączania umowy partnerskiej. Umowa obowiązywałaby organizację po wygraniu konkursu ofert. Przygotowywanie takiej umowy wcześniej i dołączanie jej do wniosku jest, naszym zdaniem, zbytnią biurokracją, która prowadzi do wytwarzania wielu niepotrzebnych dokumentów.	Częściowo uwzględniono. Za projekt realizowany w partnerstwie oferent otrzymuje dodatkowe punkty, w związku z czym konieczne jest potwierdzenie uprawnienia do ich przyznania. Zapis został zmieniony na dołączenie minimum listu intencyjnego potwierdzającego gotowość partnera do podjęcia współpracy w ramach projektu. Umowa partnerska będzie wymagana do podpisania umowy o dofinansowanie.
4	III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 2 i 6 - jeżeli przyjmujemy, że załączniki są dołączone do oferty w witkac.pl to w jaki sposób mają być potwierdzone za zgodność z oryginałem? Taki zapis sugeruje, że dokumenty po zeskanowaniu powinny zostać wydrukowane, obite za zgodność z oryginałem i ponownie zeskanowane. Taki sposób postępowania wyklucza sens załączania dokumentów do oferty w witkac.pl Proponujemy, aby zeskanowane dokumenty i dołączone w wersji elektronicznej nie były potwierdzane za zgodność z oryginałem. Taką uwagę dotyczącą zgodności z oryginałem może Wnioskodawca potwierdzić oświadczeniem w ofercie.	Uwzględniono.
5	III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 5 - wnioskujemy o wyjaśnienie czy oferta ma zostać podpisana czy podpisane ma być potwierdzenie jej złożenia. Ten punkt wyklucza się z pkt. 1c. Jaki jest sens składania oferty w formie elektronicznej, skoro jest wymóg jej podpisania?	Uwzględniono.
6	IV. Terminy i warunki realizacji zadania, pkt. 2 - do ogłoszenia konkursu powinien zostać dołączony wzór umowy jaka zostanie zawarta przez Gminę Chrzanów z oferentem, który wygrał konkurs. Wymagane jest dołączenie umowy partnerskiej a brak zapisów umowy, które będą obowiązywały wyłonioną w konkursie organizację. Brak informacji o sposobie zawarcia umowy przez Gminę Chrzanów z organizacjami posiadającymi umowę partnerską.	Odrzucono. Umowa w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego sporządzana jest na podstawie ramowego wzoru wynikającego z rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań. Zgodnie z art. 13 ust 2. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać informacje o: 1) rodzaju zadania; 2) wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania; 3) zasadach przyznawania dotacji; 4) terminach i warunkach realizacji zadania; 5) terminie składania ofert;

		<p>6) trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert;</p> <p>7) zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3.</p> <p>Ustawa nie przewiduje konieczności załączania ramowego wzoru umowy, który jest ogólnodostępny. Wzór zawiera fundamentalne postanowienia mające znaczenie przy rozliczaniu dotacji, wskazuje także na obowiązki i prawa stron umowy, również te niewynikające bezpośrednio z zapisów ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Link do ramowego wzoru umowy i sprawozdania zostanie zamieszczony w informacji z ogłoszeniem o konkursie.</p> <p>Gmina nie zawiera umowy z partnerem oferenta. Umowa partnerska będzie załącznikiem do umowy pomiędzy gminą a wyłonionym oferentem, w przypadku kiedy współpraca partnerska została zaplanowana w ofercie. O ile nie jest to oferta wspólna, całość odpowiedzialności za zlecone zadanie spoczywa na oferencie.</p>
7	<p>IV. Terminy i warunki realizacji zadania, pkt. 6 - sposób realizacji zadania podlega ocenie komisji konkursowej, więc jego zmiana po rozstrzygnięciu bez obwarowania szczególnymi warunkami wydaje się być bezzasadna. Może prowadzić do nadużyć. Wnioskujemy o uszczegółowienie czy zmiana sposobu prowadzenia dotyczy także wysokości dotacji.</p>	<p>Odrzucono.</p> <p>Umożliwienie wprowadzenia zmian w trakcie realizacji zadania jest konieczne chociażby ze względu na obecnie dynamicznie zmieniającą się sytuację sanitarno-epidemiczną. Elastyczne podejście do zmian w zakresie sposobu realizacji zadania i harmonogramu było wielokrotnie postulowane przez przedstawicieli trzeciego sektora. Każdorazowa zmiana wymaga aneksu do umowy – jest więc analizowana pod względem zasadności, wpływu na istotę zadania (cel), a także w odniesieniu do przyznanych punktów. Zmiany, które miałyby regres w stosunku do przyznanej punktacji nie są przez gminę akceptowane.</p> <p>Niemożliwe jest dokonanie zmiany polegającej na zwiększeniu kwoty dofinansowania. Umowa określa łączną kwotę dotacji, jaką organ administracji publicznej zobowiązuje się przekazać na realizację zadania publicznego. Stanowi ona podstawę do weryfikacji czy nie przekroczono maksymalnego dopuszczalnego udziału dotacji w całkowitych kosztach zadania. Niewykorzystana część dotacji podlega zwrotowi po zakończeniu realizacji zadania zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.</p>
8	<p>VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru - zapisy pkt. 4a wykluczają się z zapisami w ogłoszeniu dotyczącymi zasad przyznawania dotacji. Wyżej został zapisany wymóg podpisów, a w tym punkcie został on zniesiony. Jest to niezrozumiałe. Organizacja, która przez rok ma prowadzić centrum społecznościowe nie</p>	<p>Uwzględniono.</p>

	może popełniać tego typu błędów prawnych.	
9	VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, pkt. 4c - wnioskujemy o usunięcie tego zapisu lub uszczegółowienie o jakie pola chodzi. Jednym z obowiązkowych pól formularza jest opis planowanych działań. Jaki ma sens składanie pełnej oferty teraz, skoro do 2 dni można to pole uzupełnić.	Uwzględniono.
10	VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, zapisy pkt. 5 wykluczają się z zapisami w ogłoszeniu dotyczącymi zasad przyznawania dotacji. Jeżeli Urząd Miejski dopuszcza uzupełnienie braków formalnych to powinien takie zawiadomienia przesyłać drogą oficjalną a nie wzywać do uzupełnienia poprzez rozmowę telefoniczną. Braki formalne mogą mieć różną wagę i w ramach tak ważnego konkursu podlegają ocenie, dlatego nie powinno być możliwości ich usunięcia. Brak podania terminu możliwości usunięcia braków. Może sugerować to nierówne traktowanie organizacji.	Częściowo uwzględniono - w ogłoszeniu znajdował się termin uzupełnienia braków; sposób powiadamiania został zmieniony.
11	VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, pkt. 9. Uważamy, że ten punkt powinien zostać wyjaśniony. Jaki jest związek tego punktu z pkt. 14. Przede wszystkim czy komisja konkursowa może zmienić wysokość dotacji w określonym terminie czy przez cały rok. Od oferentów wymaga się oszacowania kosztorysu, za który dostaje się punkty. Jak się to ma do zmiany kwoty dotacji?	Uwaga ma charakter zapytania. Wyjaśnienie: Po dokonaniu weryfikacji merytorycznej Komisja Konkursowa sporządza na potrzeby organu ogłaszającego konkurs ranking złożonych ofert lub rekomendacje dotyczące zlecenia zadania i udzielenia dotacji. Komisja może zaproponować, by dotacja była mniejsza od wnioskowanej, jeśli uzna, że nie wszystkie pozycje budżetu są uzasadnione. Organizacja, jeśli przyjmuje takie warunki, modyfikuje harmonogram i kosztorys, które będą załącznikami do umowy. Zapis mówiący o takim prawie Komisji Konkursowej został zamieszczony w ogłoszeniu, żeby zaznaczyć, że przyznawane kwoty nie zawsze są tożsame z kwotą wskazaną przez oferenta. Usunięcie przedmiotowego zapisu w ogłoszeniu nie pozbawia prawa Komisji do wyrażenia zaleceń w kwestii proponowanej wysokości dotacji, podobnie jak nie pozbawia Burmistrza Miasta Chrzanowa prawa do ostatecznej decyzji w tej sprawie. Ustawodawca wyraźnie wskazał cel powołania Komisji – jest nim zaopiniowanie ofert, nie można więc pozbawić jej prawa do sformułowania jakichkolwiek uwag i zaleceń związanych z złożonymi ofertami. Komisja Konkursowa nie zmienia wysokości dotacji – może jedynie taką zmianę zaproponować organowi ogłaszającemu konkurs. Zakres czynności przypisanych Komisji Konkursowej ma charakter pomocniczy w stosunku do organu ogłaszającego konkurs, który dokonuje ostatecznego wyboru ofert. Nie jest on formalnie związany z opinią Komisji Konkursowej, co oznacza, że może zlecić realizację zadania publicznego także oferentowi niewskazanemu przez Komisję.

		Po ogłoszeniu wyników przez organ zawiera on z wyłonioną organizacją umowę o powierzenie realizacji zadania publicznego. Podpisanie umowy przez organizację jest równoznaczne z przyjęciem przez nią warunków, w tym finansowych. Zmiana przyznanej wysokości dotacji po zawarciu umowy nie jest możliwa. Do rozliczania dotacji stosuje się przepisy wynikające z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz finansach publicznych.
Dotyczy dokumentu: Kryteria oceny ofert w ramach zadania publicznego w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych „Prowadzenie Centrum Społecznościowego w oparciu o założenia modelu opracowanego w projekcie pod nazwą Miejsca Aktywnych Mieszkańców”		
Proponowane zmiany (tekst cytowany)		Rozstrzygnięcie
1	Kryteria oceny nie są zgodne z “Programem współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi”. Dodatkowe punkty ma otrzymać jedna organizacja za prowadzenie centrum społecznościowego - Miejsca Aktywnych Mieszkańców” - kryterium: doświadczenie organizacji w realizacji działań o charakterze prowadzenia centrum społecznościowego - 0 - 4 pkt doświadczenie kadry w realizacji działań o charakterze prowadzenia centrum społecznościowego 0-5 pkt. W roku 2019 kryteria oceny wyboru na 3 zapytania ofertowe były zupełnie inne. Taki sposób sformułowania kryterium punktuje organizację zarządzającą centrum a pomija działalność animatorów i społeczników zaangażowanych w działalność Miejsca Aktywnych Mieszkańców w Chrzanowie i jest sprzeczny z zasadą uczciwej konkurencji wymienionej w “Programie współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi”.	Odrzucono. Przedmiotowy konkurs jest otwartym konkursem ofert w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Oferty składać w nim mogą organizacje z całej Polski. Bezzasadne jest stwierdzenie, że dodatkowe punkty „otrzymać ma jedna organizacja”, podobnie jak odwoływanie się do kryteriów oceny wyboru wskazanych w zapytaniach ofertowych na zakup usług w 2019 r. Ocena możliwości realizacji zadania przez organizację pozarządową jak i ocena kwalifikacji osób, przy organizacji których organizacja będzie realizować zadanie to wymóg ustawy. W toku spotkania konsultacyjnego brzmienie kryteriów premiujących w obu wskazanych przypadkach zostało rozszerzone.
2	Brak przejrzystości w przyznawaniu punktacji.	Subiektywne odczucie konsultującego.
3	Zapis, że za jakieś kryterium otrzymujemy "0-5 pkt" oznacza, że wnioskodawcy mogą otrzymać: 0, 1, 2, 3, 4 lub 5 punktów. Wnioskujemy o podanie sposobu przyznawania poszczególnych punktów w danym kryterium. Np. doświadczenie kadry w realizacji działań służących budowaniu społeczności lokalnej, 5 punktów otrzyma wnioskodawca, który wykazał największą liczbę działań w tym kryterium, 4 punkty otrzyma wnioskodawca, który tych działań ma mniej (następny w kolejności w rankingu w danym kryterium) itd.	Częściowo uwzględniono. Dodano punktację szczegółową do podkryterium Kryterium 1. Dalsze uszczegóławianie punktacji jest bezzasadne - uniemożliwi ocenę jakościową, ograniczając ją jedynie do ilościowej. Odwołując się do podanej przez konsultującego propozycji – hipotetycznie organizacja, która zrealizowała jeden trwający trzy lata, ogólnopolski projekt w partnerstwie z wieloma podmiotami, otrzymuje mniej punktów niż organizacja, która wykazuje się realizacją 3 lokalnych projektów o niewielkim zasięgu i znaczeniu.
4	Punkty za rzetelność i terminowość rozliczeń wnioskodawcy z Gminą Chrzanów powinny dotyczyć wszystkich rozliczeń, nie tylko rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych z	Odrzucono. Kryterium jest narzucone ustawowo. Literalnie (Art. 15. ust. 1. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie)

	<p>budżetu Gminy Chrzanów, ale także rozliczeń z podatków czy Funduszu Sołectkiego.</p>	<p>„Organ administracji publicznej przy rozpatrywaniu ofert: (...) 6) uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.” Tym samym oceniona zostanie realizacja zleconych zadań publicznych – rozliczanie się z podatków nie jest realizacją zleconego zadania publicznego.</p>
5	<p>Uważamy, że zapis: ocena zgodności proponowanych stawek jednostkowych ze stawkami rynkowymi - 0 - 5 pkt jest nieprecyzyjny. Stawki rynkowe można obliczać w rozmaity sposób. Powinno być podane dokładne odniesienie: np. GUS, konkretny ranking itp. Wnioskujemy o doprecyzowanie przyznawania punktów 0, 1,2, 3, 4, 5.</p>	<p>Odrzucono. Zapis dotyczący stawek rynkowych jest powszechnie stosowany - najbardziej prawdopodobna cena za jaką dany produkt/usługę można otrzymać na zorganizowanym rynku. Organ nie jest w stanie przewidzieć wszystkich składników kosztorysowych wskazanych przez oferentów i podać właściwej dla nich szacowanej wartości. Zadaniem członków Komisji Konkursowej jest ocena czy podawane stawki zostały oszacowane prawidłowo;</p>
6	<p>Za projekt złożony w partnerstwie organizacji / ocena współpracy partnerskiej zaplanowanej w ramach projektu bez wymogu oferty wspólnej powinno przyznać się konkretne punkty 0 lub 2 pkt a nie zakres od 0 do 2 pkt. 0 za brak współpracy, 2 za współpracę. Ewentualnie wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu i sposobu przyznawania punktów.</p>	<p>Odrzucono vide ad. 3.</p>
7	<p>Naszym zdaniem ocena racjonalności i efektywności zaplanowanych wydatków oraz ocena niezbędności wydatków do realizacji zadania i osiągnięcia jego celów - jest trudna do oszacowania na etapie składania oferty. Istnieje zagrożenie, że punkty zostaną przyznane na podstawie subiektywnych odczuć członków komisji. Taka ocena powinna dotyczyć sprawozdań z realizacji zadań. Ewentualnie wnosimy o doprecyzowanie przyznawania punktacji, aby nie budziło to niezdrowych emocji wśród wnioskodawców. Mamy nadzieję, że nasze uwagi przyczynią się do zorganizowania konkursu na prowadzenie Miejsca Aktywnych Mieszkańców. Od początku nasza organizacja brała czynny udział w jego tworzeniu, przez cały czas z uwagą śledziliśmy jego działalność. Z tego powodu wzięliśmy udział w ogłoszonych przez Burmistrza Miasta Chrzanowa konsultacjach.</p>	<p>Odrzucono. Ocena racjonalności wydatków i ich niezbędności musi być badana na tym etapie postępowania. Nie jest trudna do oszacowania – wynika z logiki projektowej. Środki publiczne powinny być wydatkowane w sposób jak najbardziej racjonalny, uzasadniony i przynoszący jak najwięcej korzyści nie tylko konkretnemu oferentowi, ale także społeczności. Każdy wnioskodawca przygotowując się do realizacji projektu (zwłaszcza realizacji zadania publicznego) powinien dokonać oszacowania cen każdej pozycji kosztorysowej i wykazać do niej uzasadnienie. Składając ofertę wnioskodawca musi wiedzieć, co będzie mu potrzebne, żeby zrealizować zaplanowane przez siebie działania. Oferent musi posiadać wiedzę co do cen towarów i usług, które musi nabyć lub z których przyjdzie mu skorzystać. Kryterium oceny racjonalności umożliwi weryfikację, czy zrobił to rzetelnie i w sposób nie budzący wątpliwości. Czasem zdarza się, że na etapie przygotowywania oferty zwycięża pokusa rozbudowywania budżetu, tak aby uzyskać wyższe dofinansowanie, bez spójności z działaniami planowanymi do realizacji. Przedmiotowe kryterium umożliwi więc wychwycenie takich praktyk, jednocześnie punktując tych oferentów, którzy racjonalnie</p>

		zaplanowali budżet.
Nazwa stowarzyszenia		Stowarzyszenie Przyjaciół Księdza Michała Potaczała „Apostoł Dobroci”
Proponowane zmiany (tekst cytowany)		Rozstrzygnięcie
1	wniosek o rejestrację spotkania i udostępnienie nagrania na stronie Urzędu Miasta i na fanpage'u Miejsca Aktywności Mieszkańców (MAM)	Nie dotyczy.
2	wniosek o zmianę zapisu w kryteriach promujących w załączniku nr 3 pkt 1. i pkt 3.: „doświadczenie organizacji w realizacji działań o charakterze prowadzenia centrum społecznościowego -0 -4 pkt” Tworzenie Miejsca Aktywności Mieszkańców jako wspólnoty społecznej i miejsca przyjaznego Mieszkańcom, to głównie zasługa zaangażowania i pracy Animatorów, Wolontariuszy i Mieszkańców. Dlaczego tylko stowarzyszenie, które jako jedyne prowadziło MAM (działanie było podjęte po raz pierwszy w historii Gminy Chrzanów), ma otrzymać punkty za pracę innych osób, które nie są związane z tą organizacją? doświadczenie kadry w realizacji działań o charakterze prowadzenia centrum społecznościowego 0 -5 pkt” Koordynator prowadził działania organizacyjne MAM-u, ale Animatorzy organizowali wiele działań samodzielnie, bez wsparcia, więc też posiadają takie doświadczenie (choćby częściowe)	Częściowo uwzględniono. Przedmiotowy konkurs jest otwartym konkursem ofert w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Oferty składać w nim mogą organizacje z całej Polski. Bezzasadne jest stwierdzenie, że dodatkowe punktu otrzymać ma jedna organizacja, podobnie jak odwoływanie się do kryteriów oceny wyboru na zakup usług. Ocena możliwości realizacji zadania przez organizację pozarządową oraz osobno ocena kwalifikacji osób, przy organizacji których organizacja będzie realizować zadanie to wymóg ustawowy. Niemniej, w toku spotkania konsultacyjnego brzmienie kryteriów premiujących w obu wskazanych przypadkach zostało rozszerzone.
3	wniosek o zmianę zapisu i przyznanie dodatkowych punktów organizacji, która będzie miała doświadczonych Animatorów, którzy pracowali na rzecz tworzenia i rozwoju MAM-u;	Uwzględniono. Ocena możliwości realizacji zadania przez organizację pozarządową oraz osobno ocena kwalifikacji osób, przy organizacji których organizacja będzie realizować zadanie to wymóg ustawowy. Ilość punktów we wnioskowanym kryterium premiującym została zwiększona (maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania za doświadczanie kadry jest tym samym wyższa niż za doświadczenie organizacji). W przypadku kwalifikacji kadry w pierwszej kolejności oceniane będzie doświadczenie kadry w zakresie prowadzenia działań społecznościowych jako takich, nie wyłącznie doświadczenia w działaniach społecznościowych uzyskanych konkretnie w chrzanowskim centrum społecznościowym; z punktu widzenia kwalifikacji do realizacji zadania najistotniejsza jest umiejętność pracy ze społecznością. Mając jednak na uwadze fakt, że osoby, które brały udział w tworzeniu i w prowadzeniu MAM w Chrzanowie dysponują szczególnym doświadczeniem uwzględniającym pracę z lokalną społecznością zostały za nie wprowadzone dodatkowe punkty.
4	wniosek o umieszczenie linku do wzorcowego formularza oferty	Uwzględniono. Link zostanie zamieszczony w informacji o ogłoszeniu konkursu.
5	wniosek o ustalenie jasnych zasad dostępności i harmonogramu korzystania z obu sal: szkoleniowej i kawiarnianej, zgodnie z umową	Uwzględniono. Wprowadzono zapis do ogłoszenia.

	ponieważ do tej pory działania odbywały się zasadniczo tylko w sali szkoleniowej lub na zewnątrz, a bardzo rzadko w sali kawiarnianej	
6	zapytanie : z kim będą ustalane zasady dostępności i harmonogramu korzystania z obu sal i części wspólnych?	Uwzględniono. Wprowadzono zapis do ogłoszenia.
7	wniosek o dostępność sali kawiarnianej w weekendy na działania MAM-u	Uwzględniono. Wprowadzono zapis do ogłoszenia.
8	szczegółowe określenie dostępnych zasobów lokalowych i wyposażenia MAM-u w formie załącznika do ogłoszenia;	Uwzględniono. Wprowadzono załącznik.
9	ustalenie jasnych zasad dotyczących ponoszenia kosztów za środki higieniczne (ręczniki, papier toaletowy, środki czystości) oraz zakres i harmonogram sprzątnięcia Sal, WC (wspólna przestrzeń);	Uwzględniono. Wprowadzono zapis do ogłoszenia.
10	wniosek o zastosowanie kryterium podziału procentowego udziału kosztów administracyjnych i kosztów na działalność animacyjną	Odrzucono. Kryterium racjonalności i efektywności wydatków jest wystarczające do oceny czy koszty administracyjne nie są zawyżone.
11	zapytanie o wyjaśnienie zapisu w ogłoszeniu: a) I pkt.5. W jakim zakresie Organizacja prowadząca ma prowadzić działania służące rozwojowi kompetencji i dbałości o Wysoką jakość pracy animatorów w ramach współpracy z Urzędem i Fundacją Biuro Inicjatyw Społecznych w czasie realizacji projektu „Miejsce Aktywnych Mieszkańców” Jakie formy wsparcia i ile godzin wsparcia zapewni Urząd Miasta i Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych w ramach współpracy zadeklarowanej w ogłoszeniu? b) VI pkt 9. Co to znaczy, że Komisja może zaproponować zmianę kwoty dotacji? c) załącznik nr 3 - doprecyzowanie sposobu określania wysokości stawek rynkowych „ocena zgodności proponowanych stawek jednostkowych ze stawkami rynkowymi - 0 -5 pkt.	a) Zapis usunięto. Wymagana będzie bieżąca współpracy z Fundacją Biuro Inicjatyw Społecznych - Liderem projektu „Miejsce Aktywnych Mieszkańców”. Równolegle, do kryteriów oceny dodano kryterium premiujące dla oferenta, który wykaże w ofercie działania rozwijające kompetencje animatorów. b) Po dokonaniu weryfikacji merytorycznej Komisja Konkursowa sporządza na potrzeby organu ogłaszającego konkurs ranking złożonych ofert lub rekomendacje dotyczące zlecenia zadania i udzielenia dotacji. Komisja może zaproponować, by dotacja była mniejsza od wnioskowanej, jeśli uzna, że nie wszystkie pozycje budżetu są uzasadnione. Organizacja, jeśli przyjmuje takie warunki, modyfikuje harmonogram i kosztorys, które będą załącznikami do umowy. Zapis mówiący o takim prawie Komisji Konkursowej został zamieszczony w ogłoszeniu, żeby zaznaczyć, że przyznawane kwoty nie zawsze są tożsame z kwotą wskazaną przez oferenta. Usunięcie przedmiotowego zapisu w ogłoszeniu nie pozbawia prawa Komisji do wyrażenia zaleceń w kwestii proponowanej wysokości dotacji, podobnie jak nie pozbawia Burmistrza Miasta Chrzanowa prawa do ostatecznej decyzji w tej sprawie. Ustawodawca wyraźnie wskazał cel powołania Komisji – jest nim zaopiniowanie ofert, nie można więc pozbawić jej prawa do sformułowania jakichkolwiek uwag i zaleceń związanych ze złożonymi ofertami. Komisja Konkursowa nie zmienia wysokości dotacji – może jedynie taką zmianę zaproponować organowi ogłaszającemu konkurs. Zakres czynności przypisanych Komisji Konkursowej ma charakter pomocniczy w stosunku do organu ogłaszającego konkurs,

		<p>który dokonuje ostatecznego wyboru ofert. Nie jest on formalnie związany z opinią Komisji Konkursowej, co oznacza, że może zlecić realizację zadania publicznego także oferentowi niewskazanemu przez komisję.</p> <p>Po ogłoszeniu wyników przez organ zawiera on z wyłonioną organizacją umowę o powierzenie realizacji zadania publicznego. Podpisanie umowy przez organizację jest równoznaczne z przyjęciem przez nią warunków, w tym finansowych. Zmiana przyznanej wysokości dotacji po zawarciu umowy nie jest możliwa. Do rozliczania dotacji stosuje się przepisy wynikające z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz finansach publicznych.</p> <p>c) Odrzucono.</p> <p>Zapis dotyczący stawek rynkowych jest powszechnie stosowany - najbardziej prawdopodobna cena za jaką dany produkt/usługę można otrzymać na zorganizowanym rynku. Organ nie jest w stanie przewidzieć wszystkich składników kosztorysowych wskazanych przez oferentów i podać właściwej dla nich szacowanej wartości; zadaniem członków Komisji Konkursowej jest ocena czy podawane stawki zostały oszacowane prawidłowo;</p>
12	wniosek o premiowanie działań własnych organizacji służących rozwojowi kompetencji i dbałości o wysoką jakość pracy animatorów	Uwzględniono. Wprowadzono kryterium premiujące.
13	w nawiązaniu do dyskusji - wniosek o prowadzenie ciągłej diagnozy potrzeb i zasobów mieszkańców (do 30.09.21) i sporządzenie raportu, zestawienia, który może być podstawą do dalszej działalności MAM-u w 2022 roku.	Uwzględniono. Wprowadzono do ogłoszenia.
Uwagi ze spotkania konsultacyjnego z dnia 20 listopada 2020 r.		
Proponowane zmiany (tekst cytowany)		Rozstrzygnięcie
1	W ramach celu 2) Rozbudzenie aktywności obywatelskiej mieszkańców i zwiększanie poczucia sprawczości, w szczególności doprecyzować na jakie działania przekłada się ten cel	Uwzględniono.
2	W ramach celu 2. Rozbudzenie aktywności obywatelskiej mieszkańców i zwiększanie Rozstrzygnięcie pomocnej w aktywności mieszkańców i NGO” związany z udostępnieniem sprzętu/infrastruktury/narzędzi promocyjnych + stworzyć listę sprzętu/narzędzi, który zostanie użyczony NGO, które poprowadzi MAM	Uwzględniono.
3	Czy zostaną dodane rezultaty związane z celem “zwiększanie dostępu do infrastruktury”	Uwzględniono.
4	Zmiana zapisu dotyczącego konieczności wykonania diagnozy potrzeb i zasobów mieszkańców w I kw. 2021 r. Propozycja zapisu: monitorowanie	Uwzględniono.

	bieżących potrzeb związanych z działaniami MAM wśród odbiorców a dodatkowo - przygotowanie do końca III kwartału 2021 r. raportu związanego z podsumowaniem zebranych potrzeb dotyczących funkcjonowania MAM w kolejnym roku	
5	Doprecyzowanie zapisu dotyczącego konieczności rozwoju kompetencji w ramach współpracy z UM w Chrzanowie oraz Fundacją BIS bądź usunięcie tego wymogu.	Uwzględniono. Wymagana będzie bieżąca współpraca z Fundacją Biuro Inicjatyw Społecznych - Liderem projektu „Miejsce Aktywnych Mieszkańców”. Równolegle, do kryteriów oceny dodano kryterium premiujące dla oferenta, który wykaże w ofercie działania rozwijające kompetencje animatorów.
6	Doprecyzowanie czy działania mogą być prowadzone w obydwu salach i w jakim zakresie (włącznie z planowaniem harmonogramu) oraz konieczność przewidzenia kosztów żywności drobnej i kwestii sprzątnięcia.	Uwzględniono.
7	Postulat dodania zapisu o spójności oznaczeń/wizualizacji projektowych z tymi, które były stosowane w ramach projektu oraz konieczności wykorzystania nazwy „Miejsce Aktywności Mieszkańców w Chrzanowie”	Uwzględniono.
8	Rozważenie wprowadzenia zapisu zachęcającego oferenta do kontynuowania dotychczasowych spotkań cyklicznych i wydarzeń realizowanych w ramach MAM w Chrzanowie .	Uwzględniono.
9	Postulat rozszerzenia zapisu kryteriów premiujących dotyczących doświadczenia organizacji i kadry.	Uwzględniono.