

Płaza, dnia 22.11.2020 r.

ZP.2020.002.01

**Urząd Miejski w Chrzanowie
Biuro Promocji, Kultury i Sportu**

Dotyczy konsultacji społecznych założeń otwartego konkursu ofert na prowadzenie Centrum Społecznościowego w Chrzanowie w 2021 roku

W związku z ogłoszonymi 17 listopada 2020 roku przez Burmistrza Miasta Chrzanowa Roberta Maciaszka konsultacjami społecznymi założeń otwartego konkursu ofert na prowadzenie Centrum Społecznościowego w Chrzanowie w 2021 roku, Stowarzyszenie Za Piecem przesyła następujące uwagi:

1. Uważamy, że wszelkie działania związane z ogłoszeniem, oceną i rozstrzygnięciem konkursu powinny być jawne - podane do publicznej wiadomości.
2. Uważamy, że organizacja konkursu na prowadzenie miejsca, w którym mają działać też inne organizacje, aktywni mieszkańcy powinna być przeprowadzona ze szczególną starannością i dbałością o szczegóły. Będzie to sprzyjało budowaniu pozytywnego wizerunku Miejsca Aktywnych Mieszkańców oraz przyczyni się do większej współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi.
3. Uważamy, że do publicznej wiadomości powinna zostać podana lista rankingowa z przyznaną punktacją przygotowana przez Komisję Konkursową wraz z ostateczną decyzją o przyznaniu i wysokości dotacji podjętą przez Burmistrza Miasta Chrzanowa (Ogłoszenie - VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, pkt. 10 i 11).
4. Uważamy, że powinna zostać dodana możliwość odwołania się wnioskodawcy od przyznanej oceny z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie.
5. Brak w ogłoszeniu informacji o Komisji Konkursowej. Czy komisja zostanie powołana zgodnie z Rozdziałem 12, § 14 „Programu współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi”? Uważamy, że skład komisji powinien zostać podany do publicznej informacji w ogłoszeniu konkursu. Zapewni to jawność postępowania, rzetelność oceny.
6. Brak informacji czy będą dodatkowe konkursy na działanie centrum społecznościowego w 2021 roku. W 2019 roku były ogłoszone 3 zapytania ofertowe:
 - na lokal,
 - na animatorów
 - na koordynatora.

Informacja o lokalu została podana w ogłoszeniu, natomiast brak informacji o animatorach i koordynatorze. Czy przez to mamy rozumieć, że koszty działań animatorów i koordynatora mają zostać ujęte w ofercie? Warto to doprecyzować w ogłoszeniu.

Dotyczy dokumentu: Ogłoszenie - Burmistrz Miasta Chrzanowa ogłasza otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych „Prowadzenie Centrum Społecznościowego w oparciu o założenia modelu opracowanego w projekcie pod nazwą Miejsce Aktywnych Mieszkańców”

1. I Rodzaj zadania, pkt. 5 - Standard zarządzania i organizacji projektu.
Lokal nie wymaga poniesienia dodatkowych nakładów ze strony oferenta, a w opisie lokalu brak informacji na temat sprzątanania i wyposażenia w środki higieniczne. Jest to ważne ze względu na dzielenie pomieszczeń z innym podmiotem.
2. III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 1d - należałoby uściślić “wkład własny”. Np. praca społeczna, wkład finansowy, rzeczowy.
3. III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 1f – uważamy, że na etapie składania wniosków nie ma potrzeby dołączania umowy partnerskiej. Umowa obowiązywałaby organizację po wygraniu konkursu ofert. Przygotowywanie takiej umowy wcześniej i dołączanie jej do wniosku jest, naszym zdaniem, zbytnią biurokracją, która prowadzi do wytwarzania wielu niepotrzebnych dokumentów.
4. III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 2 i 6 - jeżeli przyjmujemy, że załączniki są dołączone do oferty w witkac.pl to w jaki sposób mają być potwierdzone za zgodność z oryginałem? Taki zapis sugeruje, że dokumenty po zeskanowaniu powinny zostać wydrukowane, obite za zgodność z oryginałem i ponownie zeskanowane. Taki sposób postępowania wyklucza sens załączania dokumentów do oferty w witkac.pl
Proponujemy, aby zeskanowane dokumenty i dołączone w wersji elektronicznej nie były potwierdzane za zgodność z oryginałem. Taką uwagę dotyczącą zgodności z oryginałem może Wnioskodawca potwierdzić oświadczeniem w ofercie.
5. III. Zasady przyznawania dotacji, pkt. 5 - wnioskujemy o wyjaśnienie czy oferta ma zostać podpisana czy podpisane ma być potwierdzenie jej złożenia. Ten punkt wyklucza się z pkt. 1c. Jaki jest sens składania oferty w formie elektronicznej, skoro jest wymóg jej podpisania?
6. IV. Terminy i warunki realizacji zadania. pkt. 2 - do ogłoszenia konkursu powinien zostać dołączony wzór umowy jaka zostanie zawarta przez Gminę Chrzanów z oferentem, który wygrał konkurs. Wymagane jest dołączenie umowy partnerskiej a brak zapisów umowy, które będą obowiązywały wyłonioną w konkursie organizację. Brak informacji o sposobie zawarcia umowy przez Gminę Chrzanów z organizacjami posiadającymi umowę partnerską.
7. IV. Terminy i warunki realizacji zadania. pkt. 6 - sposób realizacji zadania podlega ocenie komisji konkursowej, więc jego zmiana po rozstrzygnięciu bez obwarowania szczególnymi warunkami wydaje się być bezzasadna. Może prowadzić do nadużyć. Wnioskujemy o uszczegółowienie czy zmiana sposobu prowadzenia dotyczy także wysokości dotacji.
8. VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru - zapisy pkt. 4a wykluczają się z zapisami w ogłoszeniu dotyczącymi zasad przyznawania dotacji. Wyżej został zapisany wymóg podpisów, a w tym punkcie został on zniesiony. Jest

to niezrozumiałe. Organizacja, która przez rok ma prowadzić centrum społecznościowe nie może popełniać tego typu błędów prawnych.

9. VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, pkt. 4c - wnioskujemy o usunięcie tego zapisu lub uszczegółowienie o jakie pola chodzi. Jednym z obowiązkowych pól formularza jest opis planowanych działań. Jaki ma sens składanie pełnej oferty teraz, skoro do 2 dni można to pole uzupełnić.

10. VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, zapisy pkt. 5 wykluczają się z zapisami w ogłoszeniu dotyczącymi zasad przyznawania dotacji. Jeżeli Urząd Miejski dopuszcza uzupełnienie braków formalnych to powinien takie zawiadomienia przysyłać drogą oficjalną a nie wzywać do uzupełnienia poprzez rozmowę telefoniczną. Braki formalne mogą mieć różną wagę i w ramach tak ważnego konkursu podlegają ocenie, dlatego nie powinno być możliwości ich usunięcia. Brak podania terminu możliwości usunięcia braków. Może sugerować to nierówne traktowanie organizacji.

11. VI. Tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru ofert oraz termin ich wyboru, pkt. 9. Uważamy, że ten punkt powinien zostać wyjaśniony. Jaki jest związek tego punktu z pkt. 14. Przede wszystkim czy komisja konkursowa może zmienić wysokość dotacji w określonym terminie czy przez cały rok. Od oferentów wymaga się oszacowania kosztorysu, za który dostaje się punkty. Jak się to ma do zmiany kwoty dotacji?

Dotyczy dokumentu: Kryteria oceny ofert w ramach zadania publicznego w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych „Prowadzenie Centrum Społecznościowego w oparciu o założenia modelu opracowanego w projekcie pod nazwą Miejsce Aktywnych Mieszkańców”

1. Kryteria oceny nie są zgodne z “Programem współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi”. Dodatkowo punkty ma otrzymać jedna organizacja za prowadzenie centrum społecznościowego - Miejsca Aktywnych Mieszkańców” - kryterium:
 - doświadczenie organizacji w realizacji działań o charakterze prowadzenia centrum społecznościowego - 0 - 4 pkt
 - doświadczenie kadry w realizacji działań o charakterze prowadzenia centrum społecznościowego 0 – 5 pkt.

W roku 2019 kryteria oceny wyboru na 3 zapytania ofertowe były zupełnie inne. Taki sposób sformułowania kryterium punktuje organizację zarządzającą centrum a pomija działalność animatorów i społeczników zaangażowanych w działalność Miejsca Aktywnych Mieszkańców w Chrzanowie i jest sprzeczny z zasadą uczciwej konkurencji wymienionej w “Programie współpracy Gminy Chrzanów z organizacjami pozarządowymi”.

2. Brak przejrzystości w przyznawaniu punktacji.

3. Zapis, że za jakies kryterium otrzymujemy "0-5 pkt" oznacza, że wnioskodawcy mogą otrzymać: 0, 1, 2, 3, 4 lub 5 punktów. Wnioskujemy o podanie sposobu przyznawania poszczególnych punktów w danym kryterium.
Np. doświadczenie kadry w realizacji działań służących budowaniu społeczności lokalnej, 5 punktów otrzyma wnioskodawca, który wykazał największą liczbę działań w tym kryterium,

4 punkty otrzyma wnioskodawca, który tych działań ma mniej (następny w kolejności w rankingu w danym kryterium) itd.

4. Punkty za rzetelność i terminowość rozliczeń wnioskodawcy z Gminą Chrzanów powinny dotyczyć wszystkich rozliczeń, nie tylko rozliczenia dotyczących otrzymanych środków na realizację zadań publicznych z budżetu Gminy Chrzanów, ale także rozliczeń z podatków czy Funduszu Sołeckiego.
5. Uważamy, że zapis: ocena zgodności proponowanych stawek jednostkowych ze stawkami rynkowymi - 0 - 5 pkt jest nieprecyzyjny. Stawki rynkowe można obliczać w rozmaity sposób. Powinno być podane dokładne odniesienie: np. GUS, konkretny ranking itp. Wnioskujemy o doprecyzowanie przyznawania punktów 0, 1, 2, 3, 4, 5.
6. Za projekt złożony w partnerstwie organizacji / ocena współpracy partnerskiej zaplanowanej w ramach projektu bez wymogu oferty wspólnej powinno przyznać się konkretne punkty 0 lub 2 pkt a nie zakres od 0 do 2 pkt. 0 za brak współpracy, 2 za współpracę. Ewentualnie wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu i sposobu przyznawania punktów.
7. Naszym zdaniem ocena racjonalności i efektywności zaplanowanych wydatków oraz ocena niezbędności wydatków do realizacji zadania i osiągnięcia jego celów - jest trudna do oszacowania na etapie składania oferty. Istnieje zagrożenie, że punkty zostaną przyznane na podstawie subiektywnych odczuć członków komisji. Taka ocena powinna dotyczyć sprawozdań z realizacji zadań.
Ewentualnie wnosimy o doprecyzowanie przyznawania punktacji, aby nie budziło to niezdrowych emocji wśród wnioskodawców.

Mamy nadzieję, że nasze uwagi przyczynią się do zorganizowania konkursu na prowadzenie Miejsca Aktywnych Mieszkańców. Od początku nasza organizacja brała czynny udział w jego tworzeniu, przez cały czas z uwagą śledziliśmy jego działalność. Z tego powodu wzięliśmy udział w ogłoszonych przez Burmistrza Miasta Chrzanowa konsultacjach.

Z wyrazami szacunku
w imieniu Stowarzyszenia Za Piecem
Prezes - Małgorzata Zbroszczyk
Wiceprezes ds. projektowych – Barbara Nosek